Calculs de coûts en stérilisation

- 1. Cibler les temps de main d'œuvre.
 - 2. Quantifier la charge de travail.
 - 3. Définir l'indicateur d'activité.

Cibler les temps de main d'œuvre.

Pièce par pièce où Définir des compositions.

DM Compo 2 à 10 DM Compo 11 à 30 DM Compo 31 à 50 DM Compo + 50 DM Compo Ancillaires Compo Linge

Oavid Calis

Cibler les temps de main d'œuvre.

• Evaluer la main d'œuvre par type de composition et par zone.

RESSOU	Zone lav.	Zone Cond.	Zone Stérile	R.H / sec
- veceitions	Zone lav. Temps R.H./sec.	Temps R.H /sec.	00	250
Compositions	50	120	155	565
M	110	290	155	605
ompo 2 à 10 DM	120	330	155	785
compo 11 à 30 DM	180	450	155	1115
Compo 31 à 50 DM	360	600	155	1115
Compo + 50 DM	360	600	155	585
Compo Ancillaires	5.00	430	190	
Compo Linge				
			210	300
Autres		90	210	300
Test Vide		90	210	5610
Test Bowle		3000	1430	
	1180		25,5 %	
Taux occupation / Zo	21,0 %	53,5 %		

avid Calis

Quantifier la charge de travail.

- Evaluation via système de traçabilité.
- Evaluation par grille comptage.

GRILLE DE COMPTAGE ANNUELLE / MOIS													
COMPOSITIONS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	QTT
DM	2500	1900	870	3100	2200	1860	3210	2150	1890	1640	2400	1210	24930
Compo 2 à 10 DM	126	123	132	118	128	155	109	129	119	89	125	143	1496
Compo 11 à 30 DM	74	67	82	92	70	73	88	66	71	62	85	59	889
Compo 31 à 50 DM	20	12	18	29	16	15	21	17	25	25	14	21	233
Compo + 50 DM	21	14	25	25	17	21	15	16	29	18	12	20	233
Compo Ancillaires	80	115	60	125	95	91	122	101	78	113	121	87	1188
Compo Linge	15	5	10	6	5	9	13	8	11	7	12	8	109

avid Calis O

Indicateur d'activité.

Les coefficients de pondération.

(Calculés ici à l'aide des temps d'occupation par zone et par type de composition.)

Compositions	Coeff. Ponderation	Coeff. Moyen	
M	9,5	9,5	
Compo 2 à 10 DM	22		
Compo 11 à 30 DM	24		
Compo 31 à 50 DM	32	33	
Compo + 50 DM	44		
Compo Ancillaires	44		
Compo Linge	27	27	
Autres			
est Vide	10	10	
Test Bowie	10	10	
I. de travail	142	142	

L'indicateur d'activité

L'unité d'œuvre.

COMPOSITIONS	QUANTITÉ	C.P	U.O	C.P.M	U.O.M
COMPOSITIONS	QUANTITE	<u> </u>	0.0	C.F.M	0.0.M
DM	46506	9,5	441807	9,5	441807
Compo 2 à 10 DM	5990	22	131780		
Compo 11 à 30 DM	17423	24	418152		
Compo 31 à 50 DM	11500	32	368000	33	1542783
Compo + 50 DM	9850	44	433400		
Compo Ancillaires	1988	44	87472		
Compo Linge	50	27	1350	27	1350
Test Vide / Bowie	312	10	3120	10	3120
DIVERS	QUANTITÉ	C.P	i i		
Main d'œuvre	1	142			

Comparaison des coûts.

COMPARAISON CALCUL DE COÛT

COMPOSITIONS	Quantité		ain d'œuvre	Total U.O	Unités d'œuvres		
		Unité	Total		Temps	Coût	
DM	46506	2,45 €	113.939,70 €	441807	3111:19:01	108.896,09 €	
Compo 2 à 10 DM	5990	5,43 €	32.542,67 €	131780	928:01:41	32.480,99 €	
Compo 11 à 30 DM	17423	5,92 €	103.144,16 €	418152	2944:43:57	103.065,63 €	
Compo 31 à 50 DM	11500	7,68 €	88.320,00 €	368000	2591:32:57	90.704,23 €	
Compo + 50 DM	9850	10,91 €	107.463,50 €	433400	3052:06:46	106.823,94 €	
Compo Ancillaires	1988	10,91 €	21.689,08 €	87472	616:00:00	21.560,00 €	
Compo Linge	50	5,73 €	286,33 €	1350	9:30:25	332,75 €	
CYCLES MACHINE							
Cycles tests	312	2,94 €	916,24 €	3120	21:58:19	769,01 €	
	46	88.301,6	88 €	4	64.632,64	€	

Cavid Calis

Comparaison temps de main d'œuvre.

RESS	OURCES HU	MAINES	COMPARA	AISON	
Compositions	Quantité	Temps Unité	M.O mxt Temps total	Ressources Unité d'œuvre	humaines Temps total
DM	46506	0:04:10	3229:35:00	441807	3111:19:01
Compo 2 à 10 DM	5990	0:09:15	923:27:30	131780	928:01:41
Compo 11 à 30 DM	17423	0:10:05	2928:01:55	418152	2944:43:57
Compo 31 à 50 DM	11500	0:13:05	2507:38:20	368000	2591:32:57
Compo + 50 DM	9850	0:18:35	3050:45:50	433400	3052:06:46
Compo Ancillaires	1988	0:18:35	615:43:40	87472	616:00:00
Compo Linge	50	0:09:45	8:07:30	1350	9:30:25
Cycles machine					
Tests Sterilisateurs	312	00:05:00	26:00:00	3120	21:58:19
			13289:19:45		13275:13:06

Cavid Calis



D'après un dessin original de A. Uderzo et R. Goscinny

avid calis

Déterminer les coûts et besoins en ressource humaine.

RESSOURCES HUMAINES ET COÛT ANNUEL							
	Temps main d'œuvr		Coût global main d'œuvre				
Total annuel d'unité d'œuvre	13275:13		€ 464.632,64	4			
1885081		T-tal/an	ETP / heures prestées / an	Besoin en ETP			
Total annuel d'unité d'œuvre	Coeff. Pond. / 1h	Temps Total / an	1695	7,83			
1885081	142	13275:13:06					

Evaluation de prise en charge ciblée.

PRISE EN CHARGE DES ANCILLAIRES							
Compo ancillaire	U.O an	nuelle	Temps de prise en charge	Coût de prise en charge	ETP pour prise en charge		
1988	874	72	616:00:00	€ 21.560,00	0,36		
Compositions	PRISE EN CHARGE DES PTH Compositions Quantité U.O Temps de prise en charge Coût de prise en charge ETP pour prise en ch						
DM	1040	9880	69:34:39	€ 2.435,21	0,04		
2 à 10	520	11440	80:33:48	€ 2.819,72	0,05		
31 à 50	780	24960	175:46:29	€ 6.152,11	0,10		
Ancillaire	2080	91520	644:30:25	€ 22.557,75	0,38		
		137800	970:25:21	€ 33.964,79	0,57		
Pour une équi	ne "stand	ard"	70:37:39	€ 2 471 96	7.83		

vid Celis®

Outil de négociation pertinent en vue d'allocation de ressources humaines.

RESSOURCES HUMAINES ET COÛT ANNUEL

	RESSOURCES HUM	Temps total main d'œuvre	Coût total main d'œuvre
<u>ETP</u>	Total unités d'œuvre annuel	13275:13:06	€ 464.632,64
7,83	1885081	10535:53:15	€ 368.756,06 € 95.876,58
9,83	Avantage / an	2739:19:51 1:00:36	€ 35,35
	Avantage / jour	annuelle de main d'œuvre, équiva	ut au nombre de composition

En se basant sur le tableau de comparaison de coût , la différence annuelle de main d'œuvre, équivaut au nombre de composition

"31 à 50 DM" soit 11500 plateaux / an , soit 46 plateaux de ce type par jours.

Sovid Calies